

Suele considerarse que el **arte** es una manifestación propia de nuestra especie mediante la cual podemos expresar y/o generar sentimientos en otras personas mediante recursos visuales, sonoros, etc.

También es una forma de comunicar **mensajes** entre la persona autora de la obra y sus espectadores y espectadoras. Y es que el arte son **códigos**, son **símbolos** que se transmiten y, en ocasiones, se entienden.



El **arte figurativo** prehistórico podría tener una finalidad estética, pero **signos abstractos** como los claviformes, escaleriformes o las colecciones de puntos o trazos difícilmente podrían considerarse obras de arte.

¿Podría interpretarse su significado desde otra perspectiva complementaria, la de la matemática? ¿Tendría una **finalidad contable** su aparición en grupos de dos, cinco, diez o treinta?

ARTE Y REGISTRO SIMBÓLICO



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID



ASOCIACIÓN ESPAÑOLA
PARA EL AVANCE DE LA
CIENCIA

Conferencia inaugural ¿FUERON MUJERES "LOS PRIMEROS MATEMÁTICOS"?

Francisco A. González Redondo
(UCM, AEAC, SEHCYT)

Lunes, 7 de enero de 2025, 19 h

EXPOSICIÓN ARTE, MUJERES y MATEMÁTICA en la PREHISTORIA

Comisario:
Francisco A. González Redondo



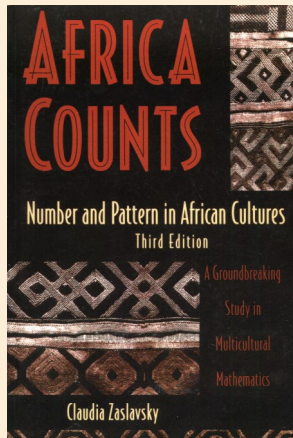
Visitas: del martes 7 [por la tarde]
al viernes 31 de enero de 2025

Horario: de 12 a 14 h y de 19 a 21 h
[de martes a domingo]

ESPACIO CULTURAL ALAMEDA



Si en 1991 Dana Taylor consideraba que “la naturaleza cíclica de la menstruación ha jugado un papel esencial en el desarrollo de la contabilidad, la **matemática** y la medida del tiempo”, unos meses después **Claudia Zaslavsky** afirmaba que “Las mujeres fueron los primeros matemáticos de la Historia” al responder a su propia pregunta acerca de “¿quién sino una **mujer** que lleva la cuenta de sus ciclos necesitaría un **calendario lunar**?”.



En *Historias de la matemática* como la de Grattan-Guinness se admite “la posibilidad de que las **mujeres** del pasado percibieran la correlación entre las **fases lunares** y sus períodos”.

Prehistoriadoras como **M. Patou-Mathis** y **M. Sánchez Romero** reivindican el papel de las mujeres en el pasado. Sin embargo, aún no se ha conseguido corroborar la “conjetura Zaslavsky”.

LA CONJETURA ZASLAVSKY

Todos los libros de Historia de la Matemática dedican un primer capítulo a la posible presencia de **conceptos matemáticos** en la Prehistoria, muchas veces recurriendo a analogías con sociedades ágrafas contemporáneas. En general, mencionan algún hueso con **marcas rítmicas**, usualmente caracterizadas como “marcas de caza” y atribuidas a varones, análogas a las **tarjas** habituales hasta nuestros días.



Pero las **miradas aritméticas** al arte rupestre se pueden completar con plausibles **interpretaciones astronómicas** o calendárica. No sabemos si la autoría se debe a hombres o a mujeres, pero **30** son los **puntos** que aparecen bajo el *cheval chinois* en la cueva de Lascaux, los destacados en la *galería de los discos* de la cueva de El Castillo, en torno al antropomorfo en el abrigo de la Calderita, etc.

MATEMÁTICA EN LA PREHISTORIA

En el nivel **Solutrense** de **Altamira** se encontraron **4 colgantes** en hueso hioides de caballo con el mismo tipo de decoración en sus bordes: unas 30 muescas cortas, transversales y paralelas. En conjunto, constituyen una colección de **ocho caras**, concebida como unidad de expresión simbólica, un concepto global compuesto de ocho sub-conceptos; un ciclo compuesto de ocho ciclos, manifestación de **pensamiento recursivo**.



30 es la duración de una **lunación** (29,53 días). ¿Qué varón del paleolítico iría grabando, una a una (¿día a día?), **30 marcas** en cada una de las ocho caras? ¿Se estarían contando los ocho meses que transcurren desde la constatación de la primera falta hasta que la futura madre tiene que estar preparada para el inminente **parto**? ¿Se conseguirá corroborar algún día la ‘conjetura Zaslavsky’?

ALTAMIRA ES NOMBRE DE MUJER