

POLÍTICA COMPARADA

Profesora:

María Velasco (maria.velasco@cps.ucm.es)

Despacho 2207 (2da. Planta – pasillo 22).

Tutorías:

Martes 12,30-14,30

Miércoles 12,30 – 14,30

Dpto.: Ciencia Política II

Grado de Políticas.

Código asignatura:

I) OBJETIVOS DE LA ASIGNATURA

La asignatura tiene tres objetivos básicos:

- 1) En primer lugar, se trata de que el alumno conozca las características, estrategias metodológicas y ámbitos temáticos de la política comparada.
- 2) En segundo lugar, se persigue que el estudiante maneje los principales hallazgos teóricos y empíricos en el estudio de los procesos, instituciones y actores que realiza la política comparada.
- 3) En tercer lugar, se promueve el desarrollo de una capacidad de análisis crítico de la literatura en política comparada y enfoques.

II) COMPETENCIAS GENERALES Y ESPECÍFICAS

Competencias genéricas:

- CG1. Capacidad de análisis y síntesis
- CG2. Destreza para la organización y la planificación
- CG3. Comunicación oral y escrita en lengua nativa
- CG4. Capacidad para utilizar las técnicas informáticas al ámbito de estudio
- CG5. Capacidad de gestión de la información
- CG6. Habilidad en la resolución de problemas y para la toma de decisiones
- CG7. Trabajo en equipo de carácter interdisciplinar

Competencias específicas:

- CD2. Comprender la estructura y el funcionamiento de la política comparada y de los sistemas políticos.
- CD3. Comprender la estructura y el funcionamiento de las instituciones políticas.

III) CONTENIDOS

PARTE I. TEORÍA Y METODOLOGÍA DE LA CIENCIA POLÍTICA COMPARADA

Tema 1. Introducción ¿Por qué comparar?

- Comparar para clasificar, contrastar o predecir
- La ciencia en la Ciencia Política
- Nociones de metodología de la ciencia política
- La política comparada: evolución y objetos

Tema 2. ¿Cómo comparar? Estrategias de comparación Métodos

- Problemas de la comparación

Tema 3. Comparación de muchos países

- Funciones
- Ventajas
- Problemas

Tema 4. Comparación de pocos

- Funciones
- Ventajas
- Problemas

Tema 5. Un solo país como método de comparación

- Funciones
- Ventajas
- Problemas

PARTE II. LA POLÍTICA COMPARADA COMO OBJETO: CASOS (se dará más información en clase)

- Los procesos de cambio político
- Los sistemas democráticos y no democráticos

IV) EVALUACIÓN DEL CURSO

La evaluación del alumno tiene tres partes.

- a) Un **examen**, al finalizar el cuatrimestre. El examen teórico se desarrollará por escrito. Constará de varias preguntas cortas o tipo test y un tema a desarrollar. Su peso sobre la nota final será de 3,5 puntos.
- b) La valoración de la participación en clase mediante la realización de los **ejercicios prácticos en aula** que se establezcan. En los ejercicios prácticos, que se realizarán individualmente o en grupo, se valorará la participación, presentación y actitud. Quien no haya realizado el 80% de los ejercicios en aula tendrá que contestar a una pregunta de desarrollo específica en el examen escrito. Su peso sobre la nota final será de 3 puntos.
- c) La elaboración de una **presentación crítica sobre un tema**. Para que se tenga en cuenta, se tendrá que haber aprobado el examen teórico. Quien no haya

elaborado el ejercicio, tendrá que contestar a una pregunta de desarrollo específica en el examen escrito. Su peso sobre la nota final será de 3,5 puntos.

V) BIBLIOGRAFÍA

BÁSICA

LANDMAN, Todd (2011), *Política comparada. Una introducción a u objeto y métodos de investigación*. Alianza Editorial.

C. Laiz y P. Román: *Política comparada*, Madrid, McGraw Hill, 2003

G. Sartori y L. Morlino (Comps.): *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza, 1999

ENFOQUES TEÓRICOS Y MÉTODOS DE LA POLÍTICA COMPARADA

ANDUIZA PEREA, Eva; Ismael Crespo y Mónica Méndez Lago (1999): *Metodología de la Ciencia Política*, CIS, Madrid, Cuadernos Metodológicos n 28.

APTER, David E. (2001): «Política comparada: lo viejo y lo nuevo», en Robert E. Goodin y Hans-Dieter Klingemann (eds.), *Nuevo Manual de Ciencia Política*, Tomo I, Madrid, Istmo, pp. 535-571.

BADIE, Bertrand y HERMET, Guy (1993): *Política comparada*, México, FCE.

CAIS, Jordi (2002): “El análisis histórico comparativo”, en *Metodología del análisis comparativo*, Cuadernos Metodológicos, CIS, núm. 21.

LAGO, Ignacio (2008): “La lógica de la explicación en las ciencias sociales. Una introducción metodológica”, en Alianza editorial, Madrid.

LIJPHART, Arend. 1971. "Comparative Politics and the Comparative Method". *The American Political Science Review* 65 (3):682-693.

LIJPHART, Arend (1988): “The comparative method. The comparable-cases strategy in Comparative Research”, en L. J. Cantori y A. H. Ziegler Jr, *Comparative Politics in the Post-behavioral era*, Lynne Rienner Publishers, Colorado.

MACKIE, Tom y MARSH, David (eds.) (1997): «El método comparativo», en D. Marsh y G. Stoker (eds.), *Teoría y métodos de la ciencia política*, Madrid, Alianza, pp. 181-195.

MANHEIM, Jarol B. y Richard C. Rich (1986): *Análisis político empírico. Métodos de investigación en ciencia política*, Alianza Universidad Textos, Madrid.

MORLINO, Leonardo (2010): *Introducción a la investigación comparada*, Alianza Editorial, Madrid.

PRZEWORSKI, Adam y Henry Teune (1970): *The logic of comparative social inquiry*, Krieger Publishing Company.

RAGIN, Charles (1987): "The distinctiveness of Comparative Social Science" y "Heterogeneity and causal complexity", en *The comparative method*, University of California Press, Berkeley (1-52).

PÉREZ LIÑÁN, Aníbal (2007): El método comparativo: fundamentos y desarrollos recientes. *Disponible Online*.

SARTORI, Giovanni y MORLINO, Leonardo (eds.) (1994): *La comparación en las ciencias sociales*, Madrid, Alianza.

EJES TEMÁTICOS DE LA POLÍTICA COMPARADA

A. LIJPHART: "El modelo Westminster y el modelo de democracia de consenso" en *Las democracias contemporáneas*, Barcelona, Ariel, 1987, 19-51

AGUILERA DE PRAT, C. R. y MARTÍNEZ, Rafael (2000), *Sistemas de gobierno, partidos y territorio*, Madrid, Tecnos.

ANDUIZA, Eva (1999): ¿Individuos o sistemas? Las razones de la abstención en Europa Occidental. Madrid: CIS, capítulo 1.

Campo García, Esther (2006): "Gobernabilidad y descentralización político-administrativa en los países andinos. El caso de Bolivia, Ecuador y Perú en los años noventa", *Documentos CIDOB*, nº 11, 2006.

COLOMER, Josep Maria (2001): *Instituciones Políticas*, Barcelona, Ariel.

INGLEHART, Ronald (2001): *Modernización y posmodernización: el cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*, CIS, Madrid, Siglo XXI (Introducción).

KEATING, Michael (1996): Naciones contra el estado: el nacionalismo de Cataluña, Quebec y Escocia, *Barcelona, Ariel (Conclusiones)*.

KEMAN, Hans (1993): *Comparative politics. New directions in theory and method*, VU University Press, Amsterdam

KOPSTEIN, Jeffrey y Mark LICHBACH (Eds.) (*): *Comparative Politics: Interests, Identities, and Institutions in a Changing Global Order*, Cambridge University Press.

LANDMAN, Todd (2003): *Issues and methods in comparative politics*, Londres: Routledge.

LEVINE, Daniel H y José Enrique Molina (2007): "La calidad de la democracia en América Latina: una visión comparada", *América Latina Hoy*, núm. 45, (17-46).

LIJPHART, Arend (1995) *Sistemas electorales y sistemas de partidos*. Centros de Estudios Constitucionales: Madrid (41-128).

LIJPHART, Arend (2000): *Modelos de democracia. Formas de gobierno y resultados en treinta y seis países*, Barcelona, Ariel.

LINZ, Juan (1997): "Democracia presidencial o parlamentaria ¿qué diferencia implica?", en Juan Linz y Arturo Valenzuela (comps.): *La crisis del presidencialismo*, Madrid: Alianza (24-143).

LINZ, Juan J. y Alfred STEPAN (1996): *Problems of Democratic Transition and Consolidation*, John Hopkins University Press (3-15).

LINZ, Juan J. y VALENZUELA, Arturo (1997/1998): *La crisis del Presidencialismo*. Tomo1. *Perspectivas comparativas*. Tomo 2. *El caso de Latinoamérica*, Madrid, Alianza.

MARSTEINTREDET, Leiv (2008): "Las consecuencias sobre el régimen de las interrupciones presidenciales en América Latina", en *América Latina Hoy*, núm. 49 (31-50).

McADAM, Dough (et als) (eds.) (1999): *Movimientos sociales: perspectivas comparadas*, Istmo, Madrid.

MONTERO, José Ramón y Mariano Torcal (2006): "Political Disaffection in Comparative Perspective", in Mariano Torcal and José Ramón Montero (eds), *.Political Disaffection in Contemporary Democracies: Social Capital, Institutions and Politics*. London: Routledge (pp.3-20).

MORLINO, Leonardo (2009): *Democracias y democratizaciones*, CIS, Madrid.

NOHLEN, Dieter (1994): *Sistemas electorales y partidos políticos*, México, FCE.

PÉREZ LIÑÁN, Anibal (2002): "La reversión del resultado en la doble vuelta electoral. Una evaluación institucional del Balotaje", en R. Martínez, *La elección presidencial mediante doble vuelta en Latinoamérica*, ICPS, Barcelona (523-538).

SARTORI, Giovanni (1980): *Partidos y sistemas de partidos*, Madrid, Alianza.

T. KARL y P. SCHMITTER: "Modos de transición en América Latina, Europa del Sur y Europa del Este" en *Revista Internacional de Ciencias Sociales*, nº 128 de 1991, 283-300.

VALLÈS, Josep M. y BOSCH, Agustí (1997): *Sistemas electorales y gobierno representativo*, Barcelona, Ariel.

WARE, Alan (1996): *Partidos políticos y sistemas de partidos*, Istmo, Madrid

WHITEHEAD, Laurence (2001): «Política comparada: estudios sobre democratización», en R.E. Goodin y H-D. Klingemann (eds.), *Nuevo Manual de Ciencia Política*, Tomo I, Madrid, Istmo, pp. 509- 534.